



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

4.5.2021 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 11

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 5

spisová značka zadavatele: **KVAD2205**

evid. číslo veřejné zakázky: **Z2021-007595**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno–Černá Pole | Anglická 140/20, 120 00 Praha-Vinohrady

+420 541 211 528 | recepce@akfiala.cz | www.akfiala.cz

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

1 | 18

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Technické a provozní standardy Veřejné dopravy Vysočiny

Příloha č. 2 - Požadavky na odbavovací zařízení dopravců (strojky dopravců)

Zadavatel v tomto dokumentu uvádí pouze základní popis procesu odbavení a popis dalších požadavků na odbavovací zařízení. Uchazeč tímto žádá zadavatele o sdělení, zda v této fázi tedy zadavatel požaduje obecnou technologickou připravenost, a následně po dodání potřebné dokumentace bude postupovat v souladu s následujícím ustanovením:

Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě

10. DALŠÍ POVINNOSTI DOPRAVCE

10.6 V případě, že Objednatel v průběhu trvání této Smlouvy změní požadavky na odbavovací zařízení stanovené v dokumentu Požadavky na odbavovací zařízení dopravců, má Dopravce nárok na úhradu účelně vynaložených a Objednatel předem písemně schválených nákladů souvisejících s touto změnou, nedohodne-li se Objednatel s Dopravcem jinak.

Pro úplnost uvádíme, že potřebnou dokumentací vztažené ke specifikám zadavatele je míněn ekvivalent například k dokumentaci ve VŘ - Zajištění dopravní obslužnosti Moravskoslezského kraje - oblast Opavsko, která je veřejně dostupná na níže uvedeném odkazu.

<https://nen.nipez.cz/SeznamPlatnychProfiluZadavatele/MultiprofilZakladniUdajeOZadavatelim-20523824/SeznamUzavrenychZadavacichPostupu-20523824/ZakladniInformaceOZadavacimPostupuM-251312120-20523816/ZadavaciDokumentace-251312120-20523816/>

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že v příloze č. 2 Technických a provozních standardů VDV (dále jen „**TPS**“) jsou uvedeny dostatečně podrobné informace o odbavovacím zařízení. Zadavatel tak v zadávací dokumentaci poskytl potřebnou dokumentaci k odbavovacímu zařízení a stanovil požadavky na výkon a funkci. Zadavatel tedy (za předpokladu, že nedojde ke změně požadavků na odbavovací zařízení v průběhu trvání smlouvy) nebude postupovat podle odst. 10.6 návrhu smlouvy, jak předpokládá tazatel.

2)

Dotaz:

„Technické a provozní standardy Veřejné dopravy Vysočiny

Příloha č. 7 - Přesahy na mezikrajských linkách

Zadavatel v dokumentech uvádí pouze základní popis procesu odbavení v rámci přesahů na mezikrajských linkách. Uchazeč tímto žádá zadavatele o sdělení, zda v této fázi tedy zadavatel požaduje obecnou technologickou připravenost odbavovacího zařízení na požadované přesahy na mezikrajských linkách, a následně po dodání potřebné dokumentace (tj. přesného popisu chování odbavovacího zařízení v rámci přesahu na mezikrajských linkách, procesů odbavení, návaznosti na systémy třetích stran (zúčtovací centra, atd.) a další.), bude postupovat v souladu s následujícím ustanovením:

Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě

10. DALŠÍ POVINNOSTI DOPRAVCE

10.6 V případě, že Objednatel v průběhu trvání této Smlouvy změní požadavky na odbavovací zařízení stanovené v dokumentu Požadavky na odbavovací zařízení dopravců, má Dopravce nárok na úhradu účelně vynaložených a Objednatелеm předem písemně schválených nákladů souvisejících s touto změnou, nedohodne-li se Objednatel s Dopravcem jinak.“

Odpověď:

Zadavatel již s ohledem na odpověď na dotaz č. 1) uvádí, že požadavky na odbavovací zařízení jsou v zadávací dokumentaci stanoveny dostatečně určité a podrobně. Zadavatel dále uvádí, že v příloze č. 7 TPS jsou uvedeny mezikrajské linky. V příloze č. 7 TPS je uvedeno, jakými podmínkami se dopravce bude při provozu mezikrajských linek řídit, přičemž požadavky stanovené v TPS zadavatele se použijí i při přejetí na území jiného kraje. Zadavatel proto nebude postupovat (za předpokladu, že nedojde ke změně požadavků na odbavovací zařízení v průběhu trvání smlouvy) podle odst. 10.6 návrhu smlouvy, jak předpokládá tazatel.

3)

Dotaz:

„Technické a provozní standardy Veřejné dopravy Vysočiny

Příloha č. 6 Popis protokolu pro komunikaci mezi Centrálním systémem dispečinku Kraje Vysočina a vozidlem

Uchazeč si tímto dovoluje zadavateli sdělit, že v rámci požadovaného řešení od shodného dodavatele Centrálního systému dispečinku Kraje Vysočina nově požaduje začlenění SIM karet odbavovacího zařízení do APN, což má prokazatelný zásadní vliv na provozní náklady právě SIM karet, přičemž současný stav zasílání dat do Centrálního systému dispečinku Kraje Vysočina toto nevyžaduje. Dále uchazeč upozorňuje zadavatele, že začleněním SIM karet do APN může mít přímý vliv na technickou a ekonomickou realizaci základních požadavků na způsob odbavení stanovený zadavatelem, byť konkrétní procesy a dokumentace není zadavatelem prozatím stanovena.

Uchazeč tímto žádá zadavatele o zvážení změny a případnou úpravu dokumentace a vyjmutí požadavku na začlenění odbavovacího zařízení do APN.

Dále uchazeč žádá zadavatele o potvrzení, že má od dodavatele Centrálního dispečinku Kraje Vysočina zajištěnou veškerou potřebnou, neprodlenou a bezplatnou součinnost (reakce na zjištění z testování, poskytnutí aktualizovaných verzí a další) a veškeré potřebné a bezplatné nástroje (testovací prostředí, verze, přístupy pro zajištění logů a další) nutné k realizaci požadavků zadavatele plynoucích z dokumentace. Uchazeč s dodavatelem Centrálního dispečinku Kraje Vysočina nemá žádný obchodně-právní vztah a nemůže nést odpovědnost za případnou nesoučinnost či neposkytnutí potřebných nástrojů od tohoto dodavatele a z toho plynoucí možné následné prodlení termínů stanovených zadavatelem. Uchazeč opakovaně uvádí, že se jedná o zcela odlišné řešení, oproti tomu, které je nyní implementováno a v provozu, a zároveň se jedná o shodného dodavatele Centrálního systému dispečinku Kraje Vysočina.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že nebude měnit zadávací podmínky a nevyjme požadavek na začlenění odbavovacího zařízení do APN.

Zadavatel dále uvádí, že má od dodavatele Centrálního dispečinku Kraje Vysočina zajištěnou potřebnou součinnost.

4)

Dotaz:

„Zadavatel v zadávací dokumentaci uvádí specifikace pro vybavení vozidel. Pro úplnost prosíme o upřesnění vybavení a jejich podmínek užívání:

V příloze č. 11 Technické a provozní standarty VDV_období 1:

V bodě 2.3.1 zadavatel požaduje Vnitřní rozhlas s možností ovládání řidičem pro hlášení zastávek a dalších dopravních informací pomocí palubního počítače.

V Zadávací dokumentaci jsme nenašli podmínky pro ovládání hlášení z palubního počítače. Jedná se nám o skutečnost, kdy bude požadováno ovládání řidičem vnitřního rozhlasu přes palubní počítač.

Ve většině případů je hlášení zastávek ovládáno samostatně (pomocí GPS souřadnic) přes palubní počítač – odbavovací zařízení, zde zadavatel požaduje možnost ovládání tohoto hlášení volbou řidiče. S ohledem na bezpečnost se nedokážeme si toto představit například v době, kdy řidič se věnuje řízení vozidla. Prosíme o upřesnění.

Obdobně není definováno hlášení dopravních informací s ohledem na nutnost manipulace s palubním počítačem – odbavovacím zařízením. Taktéž zde platí, že není možné například v době, kdy se řidič věnuje řízení vozidla, požadovat ovládání vnitřního rozhlasu pro hlášení dopravních informací.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že hlášení zastávek je automatické. Požadavek uváděný tazatelem je v zadávacích podmínkách uveden z toho důvodu, aby byla zajištěna případná náhradní varianta pro hlášení zastávek, např. v případě poruchy automatického hlášení.

5)

Dotaz:

„V bodě 2.3.1 zadavatel požaduje Ofuk předních schodů, v případě provedení LE bude ofuk prostoru nástupu cestujících u předních dveří

Domníváme se, že tento požadavek je stanoven mimo jiné s ohledem na bezpečnost cestujících, kdy v zimním období se na vstupním prostoru hromadí zbytky sněhu a mohou namrzat. Z dosavadních zkušeností se nám jeví jako vhodnější využití vyhřívání podlahy v nástupním prostoru. Dotazujeme se tedy, zda lze požadavek na ofuk prostoru nástupu cestujících u předních dveří nahradit vyhříváním podlahy v nástupním prostoru?“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že nově připouští ofuk předních dveří nahradit vyhříváním podlahy v nástupním prostoru. Zadavatel v tomto směru upravil zadávací podmínky. Takto upravené TPS jsou přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

6)

Dotaz:

„V bodě 2.6 zadavatel požaduje Vybavení vozidel pro přepravu jízdních kol

Objednatel je oprávněn stanovit u vybraných spojů povinnost přepravy kol v průběhu objednatel stanoveného období. Spoje umožňující přepravu kol musí dopravce označit v jízdním řádu v souladu s oddílem III těchto standardů.

Prosíme o upřesnění, na který oddíl III těchto standardů se zadavatel odkazuje. Bohužel i přes důsledné prostudování nám toto není zřejmé. Domníváme se, že se jedná o chybně uvedený údaj.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že upravil zadávací podmínky. Upravené TPS jsou přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

7)

Dotaz:

„Zadavatel v bodě 2. 6. 1 uvádí specifikace pro přepravu jízdních na přívěsném vozíku.

Požadovanou specifikaci jsme konzultovali s výrobcí a domníváme se, že je zde zadavatel nesprávně určil specifikaci přívěsného vozíku. Rozpor shledáváme v požadované celkové hmotnosti a ostatních požadavků, například počtu jízdních kol.

Dle sdělení výrobců se samotná váha konstrukce přívěsného vozíku bude v rozmezí 580 - 600 kg a rozdíl do stanovené celkové hmotnosti bude možné využít - pro přepravu kol. Z výše stanoveného vyplývá, že by jedno jízdní kolo mělo mít váhu v průměru cca 8,5 kg. Tazatel se domnívá, že průměrná váha přepravovaných kol bude vyšší a při umožnění dopravy kol dle požadované kapacity přívěsného vozíku na přepravu kol dojde k porušení celkové hmotnosti.

Za toto porušení celkové hmotnosti zodpovídá řidič.

Tazatel se domnívá, že ve veřejné zakázce není stanoven či jiným způsobem upraven postup zabezpečení přepravy kol při dodržení stanovené specifikace pro přepravu kol pomocí přívěsného vozíku a bez porušení platné legislativy. Máme na mysli například vážení kol před naložením a tím stanovení počtu přepravovaných jízdních kol k dosažení celkové hmotnosti přívěsného vozíku. Z pohledu tazatele je toto v reálném čase jízdních řádů a s ohledem na cestující nepředstavitelné a proto tazatel navrhuje úpravu specifikace a požadavků na přepravu jízdních kol na přívěsném vozíku i s ohledem na zvýšenou popularitu, dostupnost a využívání elektrokol, které mají vyšší hmotnost jak běžná jízdní kola.

Specifikace ve VZ:

Vozidla s přívěsným vozíkem

Přeprava jízdních kol v tomto režimu bude prováděna na vybraných spojích linek na základě požadavků specifikovaných objednatelem. Vozidla provozovaná v tomto režimu musí být vybavena přívěsným vozíkem pro přepravu minimálně 20 jízdních kol. Přívěsný vozík musí být homologován dle platných předpisů, za splnění legislativních podmínek pro provoz na pozemních komunikacích ručí dopravce.

Minimální standard přívěsného vozidla:

- *Jednoosý přívěs*
- *Celková hmotnost do 750 kg*
- *Ložná délka přívěsu minimálně 4000 mm*
- *Kapacita nástavbového platu – minimálně 14 jízdních kol*
- *Připojení na kouli DIN 50*
- *Boční ochranné rámy*
- *Osvětlení dle EU homologací*

Vozík je zhotoven tak, aby bylo možné jízdní kola naložit a sundat bez nutnosti součinnosti řidiče a bez nutnosti provádět úkony, které by prodlužovaly jízdní dobu (sklápění bočnic, otevírání, resp. shrnování krytů, apod.). Před odjezdem ze stanovených zastávek³ je řidič nebo jím pověřená osoba, povinen zkontrolovat bezpečnost uložení a upevnění jízdních kol. Termíny zahájení a ukončení provozu vozidel s přívěsným cyklovozíkem v průběhu roku specifikuje objednatel.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že upravil zadávací podmínky. Upravené TPS jsou přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

8)

Dotaz:

„V bodě 3.1 zadavatel požaduje Elektronické informační panely vnější

Zadavatel požaduje, aby Informace zobrazované na panelech byly získávány z palubního informačního systému. V rámci zadávací dokumentace jsme nenašli definici palubního informačního systému, prosíme o upřesnění, co tím zadavatel myslí. Domníváme se, že zadavatel požaduje získávání informací z palubního počítače odbavovacího zařízení, z kterého požaduje např. hlášení zastávek či dopravních informací.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že se jedná o získávání informací z palubního počítače odbavovacího zařízení, z kterého požaduje např. hlášení zastávek či dopravních informací.

9)

Dotaz:

„Elektronický panel vnější přední

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil doporučený vzor zobrazení. Dotazujeme se, zda vzor je závazný či jen doporučující a bude tedy vzor zobrazení dopravci před zahájením provozu schvalován zadavatelem?

Zadavatel stanovil podmínky pro starší vozidla, kdy mohou být barvy a parametry zobrazovaných znaků odlišné.

S ohledem na skutečnost, že při obnově vozidel lze technicky nadále využít i starší elektronické informační panely se dotazujeme, zda lze do nových vozidel tyto dříve používané elektronické panely z vyřazovaných starších vozidel použít.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že doporučený vzor zobrazení je pro dopravce závazný a bude schvalován zadavatelem před uvedením do provozu v rámci certifikace vozidla. Vztahuje se na všechny vnější elektronické panely.

Zadavatel dále uvádí, že použití informačních panelů nesplňující požadavky dle grafického manuálu zadavatel u nových vozidel neumožňuje, tj. nové vozidlo musí splňovat vybavení dle požadavků grafického manuálu.

10)

Dotaz:

„Elektronický panel vnější boční

Zadavatel stanovil podmínky pro boční elektronický panel, mimo jiné rozměry. Starší vozidla jsou vybavena bočními panely a mají odlišné rozměry (např. běžně 112 x 19 bodů) a taktéž zadavatel stanovil podmínky pro starší vozidla, kdy mohou být barvy a parametry zobrazovaných znaků odlišné.

S ohledem na skutečnost, že při obnově vozidel lze technicky nadále využít i starší elektronické informační panely se dotazujeme, zda lze do nových vozidel tyto dříve používané elektronické panely z vyřazovaných starších vozidel použít.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že použití informačních panelů nesplňující požadavky dle grafického manuálu zadavatel u nových vozidel neumožňuje, tj. nové vozidlo musí splňovat vybavení dle požadavků grafického manuálu.

11)

Dotaz:

„Zadavatel stanovil podmínky pro zobrazování informací na bočních tablech. Mimo jiné požaduje Zobrazení piktogramů (přestup na vlak, MHD, přeprava kol)

Ze zadávací dokumentace nevyplývá, v jaké části (segmentu) panelu se piktogram má zobrazovat. Prosíme o upřesnění.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil doporučený vzor zobrazení. Dotazujeme se, zda vzor je závazný či jen doporučující a bude tedy vzor zobrazení dopravci před zahájením provozu schvalován zadavatelem? Upozorňujeme na skutečnost, že část panelu bude využita pro číslo linky, piktogram, pro text přes a do a na samotný názvy zastávek bude zbývat omezený prostor, kde nebude možné zobrazit delší název zastávky.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že upravil zadávací podmínky. Upravené TPS jsou přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel dále uvádí, že doporučený vzor zobrazení piktogramů je pro dopravce nezávazný.

12)

Dotaz:

„Elektronický panel vnější boční

Zadavatel stanovil podmínky pro boční elektronický panel. Starší vozidla jsou vybavena bočními panely a mají odlišné rozměry a taktéž zadavatel stanovil podmínky pro starší vozidla, kdy mohou být barvy a parametry zobrazovaných znaků odlišné.

S ohledem na skutečnost, že při obnově vozidel lze technicky nadále využít i starší elektronické informační panely se dotazujeme, zda lze do nových vozidel tyto dříve používané elektronické panely z vyřazovaných starších vozidel použít.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že použití informačních panelů nesplňující požadavky dle grafického manuálu zadavatel u nových vozidel neumožňuje, tj. nové vozidlo musí splňovat vybavení dle požadavků grafického manuálu.

13)

Dotaz:

„V bodech 3.2 zadavatel požaduje Elektronické informační a signalizační zařízení vnitřní

LCD panel

Mnoho vozidel v současnosti je vybaveno LCD panely rozměrů např. 19 palců.

S ohledem na skutečnost, že při obnově vozidel lze technicky nadále využít i starší LCD panely se dotazujeme, zda lze do nových vozidel tyto dříve používané LCD panely z vyřazovaných starších vozidel použít.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že použití LCD panelů nesplňující požadavky dle grafického manuálu zadavatel u nových vozidel neumožňuje, tj. nové vozidlo musí splňovat vybavení dle požadavků grafického manuálu.

14)

Dotaz:

„V zadávací dokumentaci dále zadavatel stanovil návrh (ukázkou) grafického provedení zobrazení požadovaných informací na LCD monitoru a dále stanovil požadované zobrazení. Prosíme o upřesnění, co zadavatel zamýšlel.



Zobrazení zóny a výchozí zastávky

- *Budeme tedy zobrazovat výchozí (první) zastávku na daném spoji? Nebo budeme zobrazovat aktuální zastávku?*

Zobrazení čísla linky a názvu aktuální cílové zastávky

- *Budeme tedy zobrazovat cílovou (poslední) zastávku na daném spoji? Nebo budeme zobrazovat cílovou zastávku cestujícího?*
- *V návrhu nevidíme zobrazení čísla linky, pouze posledního trojčíslí, tak jak je uvedeno např. u zadního elektronického panelu. Předpokládáme, že zadavatel tím myslí zobrazení linky např. v licencích uvedené provozní označení linky.*

Zobrazení zóny a názvu následujících šesti po sobě jdoucích zastávek

- *Předpokládáme, že vycházíme od aktuální zastávky Zvýraznění zóny a názvu příští zastávky*
- *Prosíme o upřesnění, jaké zvýraznění zadavatel požaduje, z návrhu není patrné.*

Možnost pohyblivého textu

- *Prosíme o upřesnění zadání, z návrhu zobrazení není patrné, dále není stanoveno, jakým způsobem bude pohyblivé textové zobrazení navoleno, ovládáno.*

Možnost celoplošného zobrazení zpráv z dispečinku nebo od řidiče

- *Prosíme o upřesnění zadání, z návrhu zobrazení není patrné, dále není stanoveno, jakým způsobem bude zobrazení zpráv navoleno, ovládáno.*

Možnost zobrazení textových informací ve více jazykových mutacích (minimálně německy a anglicky)

- *Prosíme o upřesnění zadání, z návrhu zobrazení není patrné, dále není stanoveno, jakým způsobem bude zobrazení v jazykových mutacích navoleno, ovládáno. Např. se bude jednat o periodické rotování či bude nějak ovládat řidič?*

Na všech panelech je vyloučeno promítat jakoukoliv reklamu, kromě reklamy na produkty VDV. Na vyžádání objednatele prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství zajistí zveřejnění informací o aktivitách Kraje Vysočina. Vnitřní elektronické informační panely musí být možné ovládat v textovém režimu po sběrnici Ethernet, IBIS nebo RS-485.

- *Prosíme o upřesnění, jakým způsobem bude řešeno nahrávání těchto reklam či informačních sdělení, je stanoven formát, velikost souboru, který musí umět LCD zobrazit, přehrát?*
- *Je možné promítat informační sdělení např. při integraci linek MHD o informační sdělení měst či jejich příspěvkových organizací?*
- *Je možné promítat sdělení dopravců – např. k uzavírkám, změnám jízdních řádů nebo třeba personálním inzerátům, zejména na řidiče.*
- *Dotazované typy sdělení jsou běžně zobrazovány na LCD v ostatních systémech veřejné dopravy.“*

Odpověď:

Zadavatel uvádí následující:

- 1) *Zobrazení zóny a výchozí zastávky:* Dopravce bude zobrazovat aktuální zastávku.
- 2) *Zobrazení čísla linky a názvu aktuální cílové zastávky:* Dopravce bude zobrazovat cílovou zastávku a poslední trojčíslí, které se bude zobrazovat.
- 3) *Zobrazení zóny a názvu následujících šesti po sobě jdoucích zastávek:* Z návrhu je zřejmé, že zvýrazněna je zastávka „Jihlava, Hradební“.
- 4) *Možnost pohyblivého textu:* Jedná se o případy, kdy je název zastávky příliš dlouhý a nevejde se na obrazovku, a tudíž by se pravidelně posouval, či by byl doplněn o mimořádnou informaci (změna trasy, trvalá změna, mimořádnost). Další možností je zobrazení mimořádných zpráv z dispečinku, jejichž celý rozsah se taktéž nemusí vejít na obrazovku. Text by se v takovém případě posouval po 5 sekundách směrem nahoru. Toto bude ovládáno přes palubní počítač odbavovacího zařízení.
- 5) *Možnost celoplošného zobrazení zpráv z dispečinku nebo od řidiče:* Informace bude definována dispečerským zařízením, které pošle informace do palubního počítače. Tato informace bude následně zobrazena na LCD panelu a bude stanovena četnost jejího opakování.
- 6) *Možnost zobrazení textových informací ve více jazykových mutacích (minimálně německy a anglicky):* Informace v jazykových mutacích budou k jednotlivým zastávkám zobrazovány přes palubní počítač odbavovacího zařízení. Informace budou řazeny za český ekvivalent za lomítko či budou zobrazovány formou pohyblivého textu (rolování, posouvání). Ovládání nebude zajišťovat řidič.
- 7) *Na všech panelech je vyloučeno promítat jakoukoliv reklamu, kromě reklamy na produkty VDV. Na vyžádání objednatele prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství zajistí zveřejnění informací o aktivitách Kraje Vysočina. Vnitřní elektronické informační panely musí být možné ovládat v textovém režimu po sběrnici Ethernet, IBIS nebo RS-485.: Dopravce obdrží od zadavatele reklamní sdělení, která budou sestávat z obrázků či videí, případně reklamní bloky kombinované, a to ve formátu u obrázku jsou bmp, jpeg, jpeg, jpe, png, tif, tiff, a u videa avi, mpeg, mpg, mp4, wmv. Velikost souboru není definována, zadavatel*

předpokládá obvyklou velikost reklamních souborů. Nahrávání a řízení bude zajištěno přes protokol z dispečerského řízení. Je možné promítat informační sdělení např. při integraci linek MHD (informační sdělení měst či jejich příspěvkových organizací). Většina reklamních sdělení bude pocházet od zadavatele (např. informace týkající se uzavírek nebo změny jízdních řádů), nicméně po písemném odsouhlasení ze strany zadavatele bude možné promítat i reklamní sdělení dopravce týkající se personálních záležitostí dopravce. V tomto směru byly upraveny TPS, které jsou přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

15)

Dotaz:

„V bodě 3.2.2 zadavatel požaduje Elektronický akustický informační systém

kde mimo požaduje hlášení zastávek či jiných informativních sdělení.

Prosíme o upřesnění, kdo zajistí výrobu tohoto hlášení (zvukové soubory), jak bude probíhat jejich distribuce a jak bude zabezpečeno např. vložení informačních hlášení při mimořádných událostech. Jakým způsobem bude stanoveno hlášení v cizích jazycích?

Dotazujeme se, jakým způsobem bude specifikováno hlášení pro linky, které jsou součástí VZ a platí na nich jiný tarif, než tarif zadavatele – VDV. Požadavky na dané hlášení zastávek a informativních sdělení může být rozdílné. Prosíme o upřesňující specifikaci.

Prosíme o definování požadavku na denní a noční hlášení, není nám zřejmá specifikace ze zadávací dokumentace.

Zadavatel požaduje prioritní přímý vstup hovoru z dispečinku a on-line vstup pro sdělení informací cestujícím v případě mimořádností v dopravě, či pro hlášení zastávek řidičem. Prosíme o podrobnou specifikaci pro projednání s dodavateli systému.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že ve vztahu k Elektronickému akustickému informačnímu systému upravil zadávací podmínky. Upravené TPS jsou přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel uvádí, že hlášení pro linky zajišťované zadavatelem v režimu jiného IDS se řídí specifikací hlášení VDV s výjimkou odkazu na tarif jiný IDS.

Zadavatel uvádí, že denní a noční hlášení má rozdílnou hlasitost. Zadavatel upravil zadávací podmínky. Upravené TPS jsou přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Ve vztahu k prioritnímu přímému vstupu hovoru z dispečinku a online vstupu zadavatel uvádí, že se jedná o možnost vstupu do vozidla z dispečerského řízení do periférií ve vozidle (akustický systém, LCD obrazovka) pro sdělení mimořádných informací. Toto bude řízeno z dispečerského stanoviště přes protokol na palubní počítač odbavovacího zařízení a do periférií vozidla. Zadavatel uvádí, že při rozvoji odbavovacího systému bude zadavatel postupovat podle odst. 10.6 návrhu smlouvy.

16)

Dotaz:

„V bodě 3.7.1 požaduje zadavatel vybavení všech vozidel v systému VDV funkčním zařízením pro měření teploty ve vozidle. Prosíme o specifikaci požadavků na tyto měřidla a způsobů měření.“

Odpověď:

Jedná se o měřidlo teploty ve vozidle dle výrobce. Je na výrobcu, jak má konstrukčně řešeno, zadavatel bližší požadavky na měřidlo nestanovil.

17)

Dotaz:

„Zadavatel v bodě 5 STANDARD PODOBY JÍZDNÍCH ŘÁDŮ definuje požadavky na jízdní řády.

Domníváme se, že zde zadavatel nepostupuje v souladu s požadavky na dodavatele, když vzor JŘ, který je přílohou č. 3 TPS VDV obsahuje znaky, které nejsou uvedeny ve vyhlášce č.122/2014 Sb. Prosíme tedy o vysvětlení a specifikaci požadavků zadavatele na podobu jízdních řádů.

Dále prosíme o upřesnění, jestli na všech jízdních řádech v systému VDV (tak jak je uvedeno ve vzoru JŘ v příloze č.3 TPS VDV) musí být uvedena informace o tom, že přepravu zabezpečuje společnost ICOM transport a.s., Jiráskova 78,587 32 Jihlava; tel.: 567300568, 567302477 či bude jízdní řád obsahovat informaci o skutečném dopravci, který bude danou linku zabezpečovat – tedy dle požadavků vyhlášky č. 122/2014 Sb.

760550

Jihlava-Kamenice, Kamenička

Veřejná doprava Vysoký

Informace a podněty: <https://www.kr-vysokina.cz/verejnadopravavysocky.asp>

Platí od 15.12.2019 do 12.12.2020

Linka 760550: Prepravu zajišťuje: KOCM transport a.s., Jihlava 78, 569 32 Jihlava; tel.: 567300560, 567302477

PRACOVNÍ DNY

SOBOTA + NEDĚLE

VOV	Číslo spoje	1	21	3	7	9	23	11	15	25	27	29	31
Zóna	Zastávka	1	21	3	7	9	23	11	15	25	27	29	31
1	Jihlava, aut.nádr.	5:15	7:28	10:15	14:46	16:34	17:30	18:47	22:42	6:40	10:42	14:42	18:42
1	Jihlava, Hradební	5:17	7:22	10:17	14:48	16:36	17:32	18:49	22:44	6:42	10:44	14:44	18:44
1	Jihlava, Brněnský kopec	5:20	7:25	10:20	14:53	16:42	17:35	18:52	22:46	6:45	10:46	14:46	18:47
1	Jihlava, Hlavní zast.	5:24	7:27	10:22	14:58	16:44	17:37	18:54	22:49	6:47	10:48	14:48	18:49
31	Velký Beranov, Nové Dvory	5:26	7:29	10:25	14:58	16:46	17:39	18:56	22:51	6:49	10:50	14:50	18:51
31	Velký Beranov	5:28	7:31	10:28	15:00	16:48	17:41	18:58	22:53	6:51	10:52	14:52	18:53
31	Velký Beranov, Loučkov	5:32	7:34	10:29	15:03	16:51	17:44	19:01	22:56	6:54	10:55	14:55	18:56
30	Luka n. Jihlavou, Otín	5:36	7:37	10:33	15:06	16:54	17:47	19:04	22:59	6:57	10:58	14:58	18:59
30	Luka n. Jihlavou, Chelha	5:36	7:40	10:34	15:07	16:55	17:50	19:07	23:00	7:00	11:01	15:01	19:02
30	Luka n. Jihlavou, Staré Brno	5:37	7:41	10:36	15:08	16:56	17:51	19:08	23:01	7:01	11:02	15:02	19:03
31	Velký Beranov, Bradlo	5:38	7:41	10:37	15:09	16:57	17:52	19:09	23:02	7:02	11:03	15:03	19:04
31	Velký Beranov, Jeklov	5:38	7:41	10:37	15:09	16:57	17:52	19:09	23:02	7:02	11:03	15:03	19:04
30	Luka n. Jihlavou, Jeklovna	5:38	7:43	10:38	15:10	16:57	17:53	19:10	23:02	7:03	11:04	15:04	19:05
30	Luka n. Jihlavou, nám.	5:38	7:43	10:38	15:10	16:57	17:53	19:10	23:02	7:03	11:04	15:04	19:05
30	Luka n. Jihlavou, u lávky	5:39	7:45	10:40	15:12	16:59	17:55	19:12	23:03	7:05	11:06	15:06	19:07
30	Luka n. Jihlavou, Pleas	5:40	7:46	10:41	15:13	17:00	17:56	19:13	23:04	7:06	11:07	15:07	19:08
34	Blatovčice, rest.	5:42	7:48	10:43	15:15	17:02	17:58	19:15	23:06	7:08	11:09	15:09	19:10
34	Blatovčice, u lávky	5:43	7:49	10:45	15:17	17:03	17:59	19:16	23:07	7:09	11:10	15:10	19:11
35	Kamenice, Vřelánov rozc.	5:45	7:51	10:47	15:19	17:05	18:01	19:18	23:09	7:11	11:12	15:12	19:13
35	Kamenice, Jan Merano	5:46	7:53	10:49	15:21	17:07	18:03	19:20	23:11	7:13	11:14	15:14	19:15
35	Kamenice, Strážka	5:48	7:55	10:51	15:23	17:09	18:05	19:22	23:13	7:15	11:16	15:16	19:17
35	Kamenice, u Bazarku	5:50	7:56	10:52	15:25	17:11	18:06	19:23	23:14	7:16	11:17	15:17	19:18
35	Kamenice, nám.	5:51	7:57	10:53	15:26	17:12	18:07	19:24	23:15	7:17	11:18	15:18	19:19
35	Kamenice, Kamenička	5:55	8:02	10:56	15:31	17:14	18:12	19:28	23:19	7:22	11:23	15:23	19:24

Vysvětlivky:

1 spoj jede po jiné trase

2 jede v pracovních dnech

3 jede v sobotu

4 jede v neděli ve statem označené svítlov

5n nejede od 23.12. do 31.1. a od 7.7. do 7.8.

5o nejede 31.12.

5p nejede od 24.12. do 25.12. a 1.1.

Vysvětlivky:													
☉ jede po jiné trase							☉ ^h nejede od 23.12. do 1.1. a od 7.7. do 7.8.						
☉ ^o jede v pracovních dnech							☉ ^o nejede 31.12.						
☉ ^s jede v sobotu							☉ ^{sp} nejede od 24.12. do 25.12. a 1.1.						
☉ ^o ☉ ^s ☉ ^{sp} jede v neděli a ve státem uznávané svátky													

Prosíme o upřesnění postupů, kdy v průběhu platnosti smlouvy vznikne situace, že na dané trase (lince) či části trasy (linky) budou dopravu zabezpečovat dva různé dopravci, jak bude postupováno při tvorbě jízdních řádů pro zveřejnění na zastávkách? Bude si každý dopravce vydávat vlastní jízdní řády (dle vzoru v TPS) nebo bude generován jednotný jízdní řád pro více dopravců, tak jak je to běžné v jiných systémech veřejné dopravy?

V případě jednotného jízdního řádu, kdo bude vydavatelem tohoto jízdního řádu?“

Odpověď:

Zadavatel upravil vzor jízdního řádu. Takto upravený vzor je přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace. V souladu se zadávacími podmínkami je dopravce povinen zpracovat a ke schválení dopravnímu úřadu předložit jízdní řády zpracované v souladu s vyhláškou č. 122/2014 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové dopravy, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel dále uvádí, že se jedná o vzorový jízdní řád a zcela logicky bude v jízdním řádu uveden ten dopravce, který bude danou linku skutečně obsluhovat.

Zadavatel uvádí, že při obsluhování jedné linky více dopravci každý z dopravců požádá o schválení jízdních řádů pro autobusovou linku jím obsluhovanou. Každý dopravce je odpovědný za předložení jízdního řádu pro jím obsluhovanou linku. Zadavatel zpracuje souhrnný jízdní řád, který bude povinen vyvěsit dopravce, do jehož výběrové oblasti bude daná zastávka spadat.

18)

Dotaz:

„Dále V zadávací dokumentaci VZ pro jednotlivé části VZ jsou mimo jiné uvedeny nezávazné návrhy oběhů vozidel a rámcové jízdní řády pro dané části VZ a jednotlivé etapy, stanovení přesahů na mezikrajských linkách.

Po podrobném prostudování jednotlivých částí VZ musíme konstatovat, že zadávací dokumentace není kompletní a prosíme o její doplnění či úpravu.

Jako příklad uvádíme situaci, kdy pro danou část VZ jsou uvedeny linky a spoje v nezávazných návrzích oběhů vozidel a soubor rámcových jízdních řádů tyto linky neobsahuje. Dalším příkladem je stanovení přesahu na mezikrajských linkách pro jednotlivé jízdní řády a oblasti, které však neodpovídají nezávaznému návrhu oběhů vozidel pro jednotlivé části VZ.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že na základě výše uvedeného dotazu změnil zadávací podmínky. Zadavatel upravil přílohy č. 1a a 1b návrhu smlouvy, a to k veřejné zakázce s názvem „Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 1“ a k veřejné zakázce s názvem „Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2022 – část č. 2“. Zadavatel dále provedl úpravu TPS a přílohy č. 7 TPS. Takto upravená zadávací dokumentace je přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

19)

Dotaz:

„Zadavatel v přílohách 1b4 Smlouvy (Správa zastávek) rozděluje jednotlivé zastávky a jejich správu dle oblastí. Použité zkratky však nemají ve všech případech jasnou vazbu na konkrétní část zadávacího řízení, např. CHO - Chotěbořsko – Přibyslavsko.

Uchazeč žádá o opravu tak, aby byla jednoznačně určitelná odpovědnost za správu zastávek dle jednotlivých částí zadávacího řízení.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že provedl úpravu zadávacích podmínek. Takto upravená zadávací dokumentace je přílohou tohoto Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel uvádí, že v souladu s § 99 odst. 2 zákona prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel výslovně uvádí, že toto prodloužení lhůty současně zahrnuje i prodloužení lhůty v souladu s § 98 odst. 4 zákona. Prodloužená lhůta pro podání nabídek je uvedena mj. ve Věstníku veřejných zakázek, Úředním věstníku Evropské unie, či na profilu zadavatele.

DOKUMENTY

Zadavatel spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele u všech částí Veřejné zakázky dle výše uvedeného upravené následující dokumenty:

- **Technické a provozní standardy**
 - *25_ZD_Priloha_11_Technicke a provozni standardy VDV_obdobi 1_21_04_29*
 - *25_ZD_Priloha_11_Technicke a provozni standardy VDV_obdobi 2_21_04_29*
- **Přesahy na mezikrajských linkách**
 - *Priloha_7_Presahy na mezikrajskych linkach*
- **Vzor jízdního řádu Veřejné dopravy Vysočiny**
 - *Příloha_č.3_Vzor JŘ*
- **Rozsah Závazku veřejné služby, Rámcové návrhy jízdních řádů, Nezávazný návrh oběhů vozidel, Správa zastávek**
 - *09_NS_Priloha_1b*

Zadavatel spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele u příslušných částí Veřejné zakázky dle výše uvedeného upravené následující dokumenty/upravené části následujících dokumentů:

- **Rozsah Závazku veřejné služby, Rámcové návrhy jízdních řádů, Nezávazný návrh oběhů vozidel, Správa zastávek, Nasazení vozidel na jednotlivé turnusy**
 - *08_NS_Priloha_1a*

Zadavatel u dokumentů uveřejněných ve formátu *.docx ponechal zobrazenou revizi změn, nebo provedl změny červeně, aby bylo zřejmé, jaké změny byly v dokumentech provedeny.

Zadavatel uvádí, že výše uvedené dokumenty jsou pro dodavatele závazné a požaduje, aby dodavatelé v rámci zpracování své nabídky nadále vycházeli z výše uvedených dokumentů uveřejněných na profilu zadavatele spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace.

PODPIS

Kraj Vysočina

v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)